

**Sujet :** [INTERNET] Dossier Warembourg à Steenwerck

**De :** Stéphane Boucherie <stef.boucherie@gmail.com>

**Date :** 05/10/2020 20:08

**Pour :** pref-installations-classees@nord.gouv.fr

Madame la commissaire enquêtrice,

Je vous prie de trouver ci-joint mon courrier argumenté dans lequel je m'oppose au projet Warembourg à Steenwerck.

Cordialement,

Stéphane Boucherie

—Pièces jointes :—

---

courrier opposition au Dossier Warembourg à Steenwerck.pdf

30 octets

Stéphane Boucherie  
262, rue du Saule  
59181 STEENWERCK

Steenwerck, le 5 octobre 2020,

## **Objet : Oppositions au projet Warembourg à Steenwerck**

Madame l'Enquêtrice,

Je vous prie de bien prendre en compte **mon opposition** au projet de Ferme d'élevage intensif de poulets à Steenwerck (dossier warembourg)

Il y a déjà plusieurs élevages du même type à proximité et les mesures de qualité de l'air par ATMOS sont basées sur des relevés de stations trop éloignées du site. Le cumul des pollutions dans l'air n'est pas mesuré.

Il n'y a pas eu d'étude précise géologique des sols de la nappe phréatique. Le pompage intensif risque de provoquer des affaissements.

Le modèle d'élevage intensif appartient au passé, comme l'affirmait à vos côtés la député Madame de Temmerman. Comme vous le savez dès le 8 octobre 2020, une proposition de loi visant à interdire ce type d'élevage va être étudiée en première lecture à l'assemblée nationale. Il serait par conséquent opportun de prolonger l'enquête publique.

Je vous prie également de prendre en considération les arguments suivants

### **POLLUTION DE L'AIR – DE L'EAU ET DES TERRES**

- Surface et conditions d'épandage insuffisantes et mal dimensionnées (cf. synthèse de la MRAE)
- Stockage en bout de champs avant épandage qui amène une percolation des matières « dangereuses » malgré la couverture par bâche
- Atteinte de la nappe phréatique
- Epandage des eaux de lavage contenant javel, antibiotiques avec les lisiers
- Non prise en compte de certains sentiers de randonnée au bord de Lys
- Artificialisation des sols
- Gestion des pollutions accidentelles ? Si elles vont à la mare, elles vont arriver par le biais des fossés directement à la Lys et à la Becque. La Croix du Bac n'a pas de tout à l'égout.
- Gestion du débourbeur-déshuileur ?
- Emanation et écoulement des matières engendrées : Azote, ammoniac, méthane, poussières fines et très fines, plumes
- Risque de fuite des réservoirs (effluents, déchets, GNR)
- Risque d'incendie inhérent à ce type d'élevage

- Disproportion des plantations destinées à protéger les alentours par rapport au gigantisme de l'installation

## **CONSOMMATION D'ENERGIE**

- Climatisation des bâtiments (chaud pour l'éclosion et les premiers jours de vie des poussins, frais ensuite)
- Ventilation par 36 ventilateurs
- Bilan carbone ?

## **SOUFFRANCE ANIMALE**

- 21 poulets au m<sup>2</sup>
- Pas de changement de litière pendant 35 jours
- Un aliment créé pour une prise de poids très rapide qui engendre de lourdes difficultés de squelette (pattes cassées, corps déformés) et composé essentiellement d'OGM
- Fréquentes ulcérations dues au non changement de litière
- Malgré l'aération une atmosphère chargée en ammoniac, en poussières
- 4,5 tonnes d'animaux morts par an
- Propagation des maladies très rapide
- Traitement automatique aux antibiotiques

## **PRESERVATION DE LA BIODIVERSITE**

- Impact de l'épandage sur les ZNIEFF et les zones Natura 2000
- Non prise en compte de la diversité faunistique (16 espèces animales citées alors que les études en dénombrent 1 909, dont certaines protégées par exemple la grenouille rousse, la tourterelle des bois nicheuse, le triton crêté, la musaraigne aquatique)
- Non prise en compte de la diversité floristiques : 450 espèces, 150 espèces de champignons
- Non prise en compte du site naturel relais situé en face de l'exploitation

## **HAMEAU DE LA CROIX DU BAC**

- Accroissement de la circulation sur la D122 : Equivalent de 344 camions chiffré par le demandeur en provenance de l'A25 sur une départementale la D122 interdite au plus de 19,5T, « accidentogène » et déjà fortement abimée

- Largeur de la route face à l'exploitation rendant difficile les manœuvres des camions et tracteurs.
- Non chiffrage des livraisons de lisier et d'eaux de nettoyage sur les sites d'épandage et à l'usine de méthanisation. L'argument du dossier qui consiste à avancer le fait que les livraisons ne se feront pas en traversant le hameau est donc caduc. N'oublions pas que les enfants de la maternelle traversent le carrefour plusieurs fois par semaine voir par jour pour ceux qui vont à la garderie et à la cantine.
- Pompage dans la nappe phréatique de plus de 7 000 m3 d'eau : quid des de l'alimentation des mares et des puits des riverains
- Accroissement du bruit aux alentours du poulailler et sur la route (bruits de nuit pour l'enlèvement des poulets « à maturité »)
- Vibrations dues à la construction et aux transports (Quid des habitations aux alentours)
- Dépréciation foncière de l'habitat à la Croix du Bac
- Proximité de l'école (2 bâtiments : maternelle et élémentaire)
- Proximité de la médiathèque, lieu de vie communale important
- Erreur sur les chiffres mentionnés dans le dossier : Dans le rayon de 300 mètres, il y a au minimum 80 habitations et non pas 23 comme mentionné
- Présence de mouches dans un rayon d'au moins 200 mètres autour des bâtiments

### **Aucune retombée pour l'ECONOMIE LOCALE**

- Création d'un emploi (en compensation d'un emploi détruit quelques mois plus tôt)
- Retombées économiques concentrées en Belgique : fourniture des œufs ou poussins juste nés, fourniture des aliments, abattage et distribution des poulets
- 

Je vous d'agréer, Madame l'enquêtrice mes sincères salutations.